

KRAJSKÉ INTEGROVANÉ CENTRUM

využívání komunálních odpadů
pro Moravskoslezský kraj

Brno, 27.května 2009



www.kic-odpady.cz



KRAJSKÉ INTEGROVANÉ CENTRUM (KIC)

1. Proč KIC
2. Historie
3. Projekt
4. Společnost
5. Stav projektu



Proč KIC?

- 1) **nutnost respektovat** - evropské směrnice
- národní legislativu (POH ČR, zákon)
 - 2) **nutnost naplnit** POH Moravskoslezského kraje
 - Evropská unie požaduje radikální omezení skládkování odpadů a posléze vůbec ukončit skládkování.
 - Ukládá to evropská směrnice 99/31/ES, za jejíž neplnění nám hrozí kromě mezinárodní ostudy taky velké finanční postihy.
 - Termíny pro redukování množství odpadu ke skládkování:
 - 2010 o 25% méně biologicky rozložitelných odpadů než v roce 1995
 - 2013 o 50% méně biologicky rozložitelných odpadů než v roce 1995
 - 2020 o 65% méně biologicky rozložitelných odpadů než v
- Česká republika tyto požadavky neplní.**

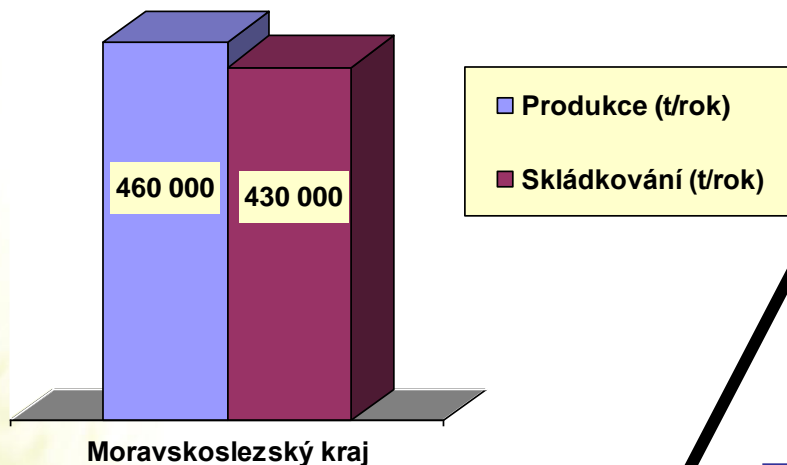


Proč KIC ?

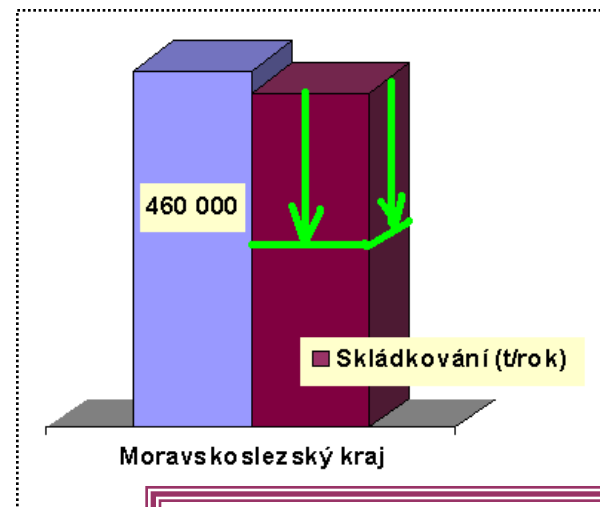
b) důvody praktické ...

(porovnání množství produkovaných komunálních odpadů a ukládaných na skládkách)

... stav dnes...



...a bude-li KIC...



Pokles o cca
180 000 t /rok
skládkovaných kom.
odpadů

+ ZISK
TEPLA a ELEKTRINY

(cca 1136000 GJ/rok,
23000 MWh/rok)



Historie

podepsání

Memoranda kraje a 5 měst
(2005)

Ostrava, Opava, Karviná,
Havířov a Frýdek-Místek



deklarující vzájemnou spolupráci na projektu
vybudování krajského integrovaného centra





Motto:

- Společný konsensuální postup **všech partnerů**,
- Regionální **rozsah**,
- Komunální **společnost**
- **Signatáři memoranda mají závazek do spalovny dodat odpad,**
- **Na úkor preference zisku minimalizovat ceny za odpady,**
- **Všichni signatáři k projektu přistupují s vědomím, že se za žádných okolností nebude jednat o investici ekonomicky výnosnou, jedná se o nákladnou investici do EKOLOGIE pro příští generaci řešící z velké části odpadové hospodářství v regionu s jistou mírou stability a únosnosti pro akcionáře.**



Finální varianta KIC

Hodnocení lokalit - variant podle stanovených kritérií z hlediska proveditelnosti

Kritérium	Varianta 1				Varianta 2				Varianta 3			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
Pozemek												
Plocha k dispozici	3	3	3	3	2	0	0	0	2	0	0	0
Soulad s ÚP	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1
Vlastníci	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1
Dopravní dostupnost	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2
Energie												
Napojení energie	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Využití energie	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3
Voda	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1
Pomocné palivo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Ovzduší	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Imisní situace	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2
Emise	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Odpadní voda	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
Celkem	36	36	28	28	22	20	18	18	21	19	18	18

Jednotlivé lokality byly ohodnoceny stupnicí od 0 do 3 podle vhodnosti, z hlediska proveditelnosti záměru KIC, přičemž hodnocení 0 znamená nemožnost realizace. Hodnocení nekvantifikuje jednotlivá kritéria, ale představuje relativní vhodnost jednotlivých variant a vychází z diskuse v předchozím textu.

Nejvhodnější, z hlediska sledovaných kritérií je lokalita (1) Barbora, Karviná Doly a to v rozsahu všech diskutovaných subvariant.





Ze závěrů studie proveditelnosti

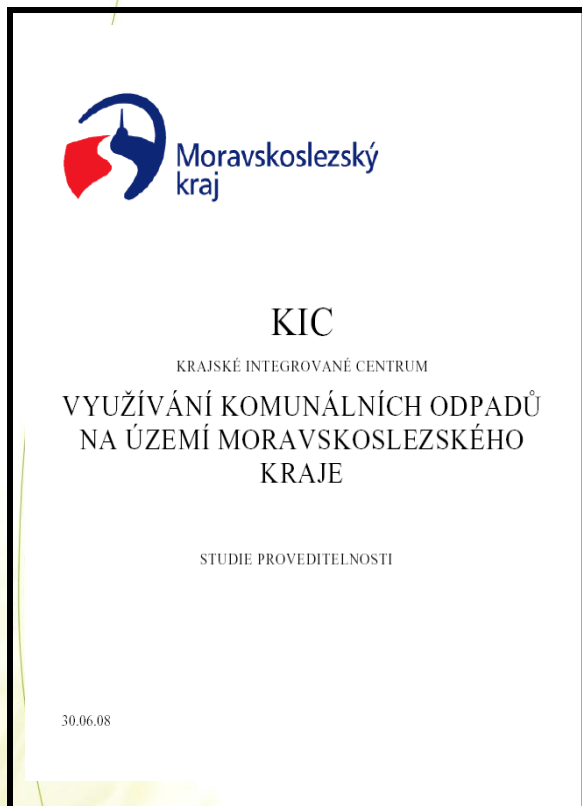
Vybraná varianta:

**zařízení pro energetické
využívání odpadů (EVO)
s intenzifikací třídění odpadu
na vstupu do systému**

bez kombinace se zařízením
na mechanicko biologickou úpravu odpadů, v
lokalitě Karviná jako **ekologičtější a**

ekonomičtější

varianta než s MBÚ,
a to nehledě na to, zda je tato varianta
v současnosti podporovatelná
z Operačního programu Životní prostředí



Projekt

Doporučená varianta dle studie proveditelnosti

Technická data:

Základní údaje

Kapacita:	192000t komunálního odpadu (KO)/rok
Počet technologických linek:	2 (spředpokladem by třetí linky) o pro sazní 12tKO/h,
Roční fond provozní doby:	8000h
Energické využití:	kombinovaná výroba el. energie a tepla
Dodávky el. sítě:	3x63kV, 50Hz
Dodávky tepla:	1,0MPa/230°C
Technologie:	roškově spalování odpadu
Životnost:	stavební části cca 50let, technologické části cca 25let





Finální varianta KIC

Stavba EVO + MBÚ jedním investorem v rámci jednoho projektu je ekonomický nesmysl.

Argumenty „PRO“ neexistují! (vyjma ideologických)

tato varianta

Neomezuje v maximální míře skládkování odpadů !
Nenahrazuje v maximální míře neobnovitelné zdroje energie !

a tudíž ji nelze označit za ekologickou a ekonomickou!



Proč ekologická a zároveň ekonomická?

Provozní náklady

Odpady ke skládkování jako hlavní provozní náklad KIC

(informativní údaje na základě RABA Erfurt)

EVO	192 000				
Struska	57 600	30%			
Zbytkové látky	1 920	1%			
EVO + MBÚ	192 000				
Do MBÚ	57 600	30%	Na skládku	37 440	65%
Do EVO	134 400	70%	Struska	30 912	23%
Struska a na skládku	68 352	36%	Zbytkové látky	1 344	1%
Zbytkové látky	1 344	1%			

EVO + MBÚ	192 000				
Do MBÚ	76 800	40%	Na skládku	49 920	65%
Do EVO	115 200	60%	Struska	26 496	23%
Struska a na skládku	76 416	40%	Zbytkové látky	1 152	1%
Zbytkové látky	1 152	1%			



Vztah KIC k operačnímu programu ŽP (resp. postoji MŽP):

- **Společné rozhodnutí signatářů** o dalším postupu s vědomím, že současné vedení MŽP projekt nepodpoří (Ze současného pohledu bude financování z OP ŽP vždy problémem, neboť **každá varianta (i MBÚ) zahrnuje spalovnu**).
- Varianta s MBÚ je investičně i provozně dražší a provozně a ekonomicky rizikovější.
- Současný postoj MŽP ke spalovnám je neudržitelný a proto při dostatečně silném politickém tlaku by měla být prosazena varianta spalovna jako **nejlepší řešení pro Moravskoslezský kraj**.





Vztah KIC k operačnímu programu ŽP (resp. postoji MŽP):

- Přizpůsobovat projekt KIC v hodnotě několika miliard Kč současným názorovým postojům vedení MŽP sebou nese zásadní provozně-ekonomická a další dlouhodobá rizika pro investora i občany a **tyto dopady daleko přesahují funkční období ministerských vedení.**
- **V pořadu ČT Regiony 24 dne 17.3.2009 šéf Bursíkových poradců pan Vondrouš POPRVÉ VEREJNĚ v médiích prohlásil, že MŽP je připraveno ještě letos změnit nařízení vlády o POH ČR a následné závazné dokumenty tak, aby projekty spaloven (byť jim na MŽP „netleskají“) se mohly ucházet o podporu z OP ŽP, což je ZÁSADNÍ A REVOLUČNÍ POSUN VE VÝCHOZÍCH PODMÍNKÁCH PRO REALIZACI PROJEKTU!!!**





Stav projektu

- Zpracována a oznámena dokumentace EIA
- Dokončuje se dokumentace pro územní řízení
- Založena komunální akciová společnost KIC odpady, a.s.
- Předjednání možností financování projektu
- Politický tlak kraje na představitele MŽP za účelem změny Operačního programu Životní prostředí a POH ČR
- Smlouva na „PR“ služby k projektu.





Společnost

**(Založena rozhodnutím zastupitelstva kraje č. 25/2211
ze dne 25.9.2008)**

Dosavadní akcionář:
Moravskoslezský kraj

Den zápisu do obchodního rejstříku:
30.10.2008

Akcie:
400 ks kmenové akcie na jméno v listinné
podobě ve jm. h. 100 000,- Kč

Základní kapitál:
40 000 000,- Kč



Závěr

- Rozhodnutí o přípravě projektu dle časového harmonogramu OP ŽP n+2 bylo přísně EKONOMICKÉ a zároveň přísně EKOLOGICKÉ
- Podpora EIB
- Musí být zřejmá jistota všech ve správnost zvoleného řešení, profesionální PR, jednotné mediální vystupování

Protože:

- Přesto, že obdobné projekty existovaly, NIKDY nebyly v ČR prosazeny k realizaci (např. Pardubický kraj) a přitom **všechny 3 existující spalovny KO v ČR využily nebo vyžívají nějakou formu subvence z veřejných prostředků**
- Část veřejného mínění zmanipulovaná zejména „eko-aktivisty“ s podporou **skandalizujícího přístupu médií** přes zřejmou absenci logických argumentů **bude neústupně proti, přestože široká veřejnost řešení jako nutnost akceptuje.**
- Ve Slezském vojvodství přes podporu Operačního programu Infrastruktura a Životní projekty (60%!!) byly již zastaveny 3 shodné projekty.



Neexistuje žádný rozumný důvod, proč bychom neměli využívat obnovitelnou energii, která je obsažena ve zbytkovém, jinak nevyužitelném, komunálním odpadu.

Děkuji za pozornost.

TOMÁŠ KOTYZA

**vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
krajského úřadu Moravskoslezského kraje**

tomas.kotyz@kr-moravskoslezsky.cz

